

Taloustieteen keskus Helsinki GSE:n vuosikertomus 2021

1. Katsaus vuoteen

Keväällä 2018 perustettu Taloustieteen keskus Helsinki GSE (Graduate School of Economics, jäljempänä Helsinki GSE) on Aalto-yliopiston, Hanken Svenska handelshögskolanin sekä Helsingin yliopiston yhteinen opetus- ja tutkimusyksikkö. Helsinki GSE:n tavoite on lisätä korkeimman taloustieteen koulutuksen laatua ja määrää Suomessa. Tähän Helsinki GSE pyrkii 1. kasvattamalla sisäänottomääriä kaikilla koulutustasoilla; 2. kehittämällä maisteri- ja tohtorikoulutuksen sisältöä; 3. laajentamalla ja syventämällä tieteidenvälistä opetusyhteistyötä.

Koulutuksen kehittämisen rajoite on ollut taloustieteen akateemisen henkilöstön liian vähäinen määrä. Ensi vaiheessa tärkeä Helsinki GSE:n tavoite on ollut uusien professuurien perustaminen ulkopuolisin lahjoitusvaroin, yhteistyösopimuksin ja yliopistojen omin resursoinnein.

Helsinki GSE on aloitteellinen jatkuvan oppimisen, kansallisen vastuunkannon ja yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen alueilla. Vuonna 2021 Helsinki GSE lanseerasi avoimen, verkossa suoritettavan taloustieteen johdantokurssin ja on kääntänyt suomeksi uuden kansainvälisen taloustieteen peruskurssimateriaalin CORE-työryhmän teoksen *The Economy*, suomeksi *Talous*. Nämä ovat laajasti myös muiden maan yliopistojen, avoimen yliopiston, toisen asteen oppilaitosten ja kaikkien suomalaisten käytössä. Yhteistyössä VATT:n, Tilastokeskuksen ja ministeriöiden kanssa Helsinki GSE perusti keväällä 2020 Tilannehuoneen, jonka ajantasaiset tilastot, analyysit ja politiikkaraportit tukivat yhteiskunnan selviämistä COVID-19-pandemiasta. Tämä työ jatkui ja kehittyi läpi vuoden 2021. Helsinki GSE kantaa kansallista vastuuta järjestämällä maan kaikkien taloustieteen tohtoriohjelmien käyttämät taloustieteen tohtoritason kurssikokonaisuudet. Opetus- ja kulttuuriministeriö nimitti Helsinki GSE:n Valtakunnalliseksi tehtäväksi 2021-2024.

Helsinki GSE kantaa yhteiskunnallista vastuutaan yhteistyöllä päätöksentekijöiden kanssa. Tiivis ja jatkuva vuoropuhelu parantavat päätöksentekoa ja luovat mahdollisuuksia akateemisesti korkeatasoiselle tutkimukselle.

2. Opetus ja opetustilastot

Opetusyhteistyö on Helsinki GSE:n ydintoiminto. Kansainvälisen tason koulutusta tarjotaan kaikilla keskeisillä taloustieteen osa-alueilla painottaen alan nykyaikaisia kehitysvirtauksia. Opetus suunnitellaan yhtenä kokonaisuutena ottaen huomioon yksiköiden opetukselliset vahvuudet. Tavoitteena on mahdollistaa yksiköiden työnjako ja erikoistuminen sekä emoyliopistojen profiloitumistavoitteet. Yhteistyö mahdollistaa erikois- ja aihealuekurssien laajan tarjonnan. Samalla vältetään päällekkäisyyttä ja lisätään opetuksen tehokkuutta.

Helsinki GSE:n maisteri- ja tohtoriopintojaksot ovat pääsääntöisesti avoimia jäsenyliopistojen taloustieteen maisteri- ja tohtoriopiskelijoille. Käytännössä kaikki Helsinki GSE:n opiskelijat sisällyttävät tutkintoonsa myös muiden kuin kotiyliopistonsa opintojaksoja.

Tohtorikoulutuksessa Helsinki GSE kantaa kansallisen koulutusvastuun. Käytännössä kaikki maan tohtoriopiskelijat osallistuvat Helsinki GSE:n järjestämille tutkijalinjan runkokursseille.

Helsinki GSE seuraa opiskelijoiden suorituksia, opiskelijahakuja ja tutkintojen suorittamista. Seuraavassa tarkastelemme lähemmin Helsinki GSE:en kytkeytyviä opintosuoritus-, haku- ja tutkintotilastoja.

2.1 Ristiinopiskelu vuonna 2021

Helsinki GSE:n tehtävä on tukea emoyliopistojen opetuksellista työnjakoa ja koordinaatiota. Opiskelijoille tämä näyttäytyy lisääntyvänä kurssitarjontana ja laadukkaampana opetuksena. Koulutusohjelmatasolla yhteistyö säästää opetusresursseja, sillä entistä useampia opintojaksoja voidaan toteuttaa keskitetysti.

Yliopistorajat ylittävien opintojen määrä mittaa yhteistyön laajuutta. Taulukko 1 luokittelee opintosuoritukset opetusta tarjoavien ohjelmien/pääaineiden mukaan (esimerkiksi Aalto-yliopiston opiskelijat suorittivat vuonna 2021 yhteensä 73 opintojakson ja 428 opintopisteen edestä Hankenin tarjoamia opintojaksoja sekä 132 opintojakson ja 718 opintopisteen edestä Helsingin yliopiston opintojaksoja).

Taulukko 1

Opetusyhteistyöhön osallistuva ohjelma	Opintosuoritukset 2020*				Opintosuoritukset 2021*			
	Aalto-yliopiston opiskelijat	Hankenin opiskelijat	Helsingin yliopiston opiskelijat	Yhteensä	Aalto-yliopiston opiskelijat	Hankenin opiskelijat	Helsingin yliopiston opiskelijat	Yhteensä
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteri- ja tohtoriohjelma, yht. 14 opintojaksoa	367 suoritusta (2118 op)	50 suoritusta (261 op)	115 suoritusta (600 op)	532 suoritusta (2979 op)	552 (3218 op)	73 (428 op)	132 (718 op)	757 (4364 op)
Hankenin taloustieteen maisteri- ja tohtoriopinnot, yht. 7 opintojaksoa	46 suoritusta (230 op)	67 suoritusta (335 op)	37 suoritusta (185 op)	150 suoritusta (750 op)	48 (240 op)	98 (490 op)	40 (200 op)	186 (930 op)
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma, yht. 17 opintojaksoa	145 suoritusta (725 op)	41 suoritusta (205 op)	426 suoritusta (2130 op)	612 suoritusta (3060 op)	110 (550 op)	35 (175 op)	380 (1900 op)	525 (2625 op)
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma, yht. 3 opintojaksoa	0	2 suoritusta (10 op)	94 suoritusta (470 op)	96 suoritusta (480 op)	11 (55 op)	4 (20 op)	229 (1145 op)	244 (1220 op)
Yhteensä	558 suoritusta (3073 op)	160 suoritusta (811 op)	672 suoritusta (3385 op)	1390 suoritusta (7269 op)	721 (4063 op)	210 (1113 op)	781 (3963 op)	1712 (9139 op)

* Sisältää tutkinto-opiskelijoiden suoritusten lisäksi taloustieteen vaihto-opiskelijoiden suoritukset vaihto-opiskelijoiden kuuluessa Helsinki GSE -opetusyhteistyösopimuksen piiriin.

Koska emoyliopistojen opintojaksokohtaiset opintopistemäärät vaihtelevat (Helsingin yliopistossa ja Hankenilla opintojaksojen laajuus on 5 op ja Aalto-yliopistossa pääsääntöisesti 6 op), on hyödyllistä tarkastella ristiinopintoja opintosuoritusten lukumäärään perustuen. Taulukossa 2 esitetään suhteelliset ristiinsuoritusosuudet tämän periaatteen mukaisesti laskien (esimerkiksi Aalto-yliopiston opiskelijoiden opintosuorituksista 73 % oli Aalto-yliopiston, 10 % Hankenin ja 17 % Helsingin yliopiston tuottamia kurseja vuonna 2021). Yli neljännes jokaisen jäsenyliopiston tuottamista opintokokonaisuuksista on toisen yliopiston opiskelijan suorittamia.

Taulukko 2

Jäsenyliopistojen opiskelijoiden opintosuoritusten (lkm) osuus (%) kussakin ohjelmassa suoritetuista opintosuorituksista								
Opetusyhteistyöhön osallistuva ohjelma	Opintosuoritukset 2020				Opintosuoritukset 2021			
	Aalto-yliopiston opiskelijat	Hankenin opiskelijat	Helsingin yliopiston opiskelijat	Yhteensä	Aalto-yliopiston opiskelijat	Hankenin opiskelijat	Helsingin yliopiston opiskelijat	Yhteensä
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteri- ja tohtoriohjelma, yht. 14 opintojaksoa	69 %	9 %	22 %	100 %	73 %	10 %	17 %	100 %
Hanken taloustieteen maisteri- ja tohtoriopinnot, yht. 7 opintojaksoa	31 %	45 %	25 %	100 %	26 %	53 %	22 %	100 %
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma, yht. 17 opintojaksoa	24 %	7 %	70 %	100 %	21 %	7 %	72 %	100 %
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma, yht. 3 opintojaksoa	0 %	2 %	98 %	100 %	5 %	2 %	94 %	100 %

Taulukko 3 luokittelee opintosuoritteet opiskelijan kotiyliopiston mukaisesti. Aalto-yliopiston opiskelijat suorittavat pääasiassa oman kotiyliopistonsa kursseja 2021, mutta muiden yliopiston opinnot ovat tasaisemmin jakautuneet GSE-yhteisön sisällä: sekä Hankenin että HY:n opiskelijoiden kurssisuorituksista hieman yli puolet koostuu muiden yliopistojen kursseista.

Taulukko 3

Kunkin jäsenyliopiston opiskelijoiden opintosuoritusten (%) jakautuminen ohjelmien välillä						
Opetusyhteistyöhön osallistuva ohjelma	Opintosuoritukset 2020			Opintosuoritukset 2021		
	Aalto-yliopiston opiskelijat	Hankenin opiskelijat	Helsingin yliopiston opiskelijat	Aalto-yliopiston opiskelijat	Hankenin opiskelijat	Helsingin yliopiston opiskelijat
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteri- ja tohtoriohjelma, yht. 14 opintojaksoa	66 %	31 %	17 %	77 %	35 %	17 %
Hanken taloustieteen maisteri- ja tohtoriopinnot, yht. 7 opintojaksoa	8 %	42 %	6 %	7 %	47 %	5 %
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma, yht. 17 opintojaksoa	26 %	26 %	63 %	15 %	17 %	49 %
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma, yht. 3 opintojaksoa	0 %	1 %	14 %	2 %	2 %	29 %
Yhteensä	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

2.2. Taloustieteen maisteriohjelmiin hakeneet

Hakupaine mittaa tutkinto-ohjelman kiinnostavuutta. Taulukosta 4 ilmenee, että hakijamäärät taloustieteen maisteriohjelmiin ovat kasvaneet Helsinki GSE:n perustamisen jälkeen. Luvut eivät pidä sisällään näissä yliopistoissa kandidaatin tutkinnon taloustieteessä suorittaneita, joita on enemmistö maisteriopiskelijoista.

Helsinki GSE:n tavoite on tukea naisten hakeutumista alalle. Parhaiten tässä suhteessa suoriutuu Hanken jolla 3/5 hakijoista on naisia. Naisten osuus Aalto-yliopiston ja Helsingin yliopiston taloustieteen maisteriohjelmassa on noin kolmannes ja maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian ohjelmassa hieman vajaa puolet.

Taulukko 4

Taloustieteen maisteriohjelmiin hakeneiden lukumäärät	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma (englanninkielinen), 1. hakijat	25 %	12	31 %	16	21 %	57	31 %	77
Hanken, maisterintutkinto-ohjelmat (ruotsin- ja englanninkielinen), pääaineena taloustiede	52 %	21	58 %	12	65 %	62	59 %	49
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma					35 %	120	46 %	188
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma	33 %	156	29 %	261	30 %	249	35 %	418
Yhteensä	34 %	189	30 %	289	35 %	488 (500)	43 %	655

Ei sisällä kandidohjelmista suoraan maisteriohjelmiin siirtyneitä. Osassa lukumääriä vuodelta 2020 on epävarmuutta tilastopalvelu Vipusen tietoihin perustuen.

Taulukosta 5 puolestaan ilmenee, että opiskelupaikan hyväksyneistä naisten osuus on pienin Hankenilla (1/5) ja suurin Helsingin yliopiston maatalous- ympäristö ja luonnonvaraekonomian ohjelmassa (2/3). Sekä Aallossa että Helsingin yliopiston taloustieteen ohjelmassa opiskelupaikan hyväksyneistä noin kolmannes on naisia.

Taulukko 5

Taloustieteen maisteriohjelmista opiskelupaikan vastaanottaneet	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma (englanninkielinen)		6	33 %	9	25 %	24	33 %	18
Hanken, maisterintutkinto-ohjelma (ruotsin- ja englanninkielinen), pääaineena taloustiede	57 %	7	67 %	3	42 %	12	20 %	10
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma (AGERE)					50 %	12	67 %	15
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma	20 %	15	33 %	18	33 %	18	38 %	21
Yhteensä	25 %	28	37 %	30	35 %	66	41 %	64

2.3. Taloustieteen tohtoriopiskelijaksi hakeneet

Tärkeä heräte Helsinki GSE:n perustamiselle oli valmistuvien taloustieteen tohtorien liian vähäinen määrä. Ensivaiheen tavoitteena on kasvattaa tohtoriopiskelijoiden määrää Helsinki GSE:ssä. Taulukoissa 6 ja 7 esitetään Helsinki GSE:n tohtoriohjelmiin hakeneiden ja hyväksytytjen kehitys.

Opiskelupaikkaa hakeneiden määrä on selvästi korkeammalla tasolla GSE:n perustamisen jälkeen kuin vuonna 2018, mutta siinä on melko suurta vaihtelua. Naisten osuus on kaiken kaikkiaan kolmannes hakijoista. Opiskelupaikan hyväksyneiden määrä on sekin korkeammalla tasolla kuin 2018, mutta siinäkin on huomattavaa vaihtelua.

Taulukko 6

Taloustieteen tohtoriohjelmiin hakeneiden lukumäärät	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.
Aalto-yliopisto, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	17 %	24	42 %	19	17 %	24	45 %	38
Hanken, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena		n/a	27 %	73	24 %	34	24 %	38
Helsingin yliopisto, Uusiutuvien luonnonvarojen kestävä käytön tohtoriohjelma (AGFOREE), ympäristötaloustiede pääaineena						4		2
Helsingin yliopisto, taloustieteen tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	0 %	6	25 %	24	17 %	18	19 %	16
Yhteensä	13 %	30	29 %	116	23 %	80	33 %	94

Taulukko 7

Taloustieteen tohtoriohjelmissa opiskelupaikan vastaanottaneet	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.	Naisia	YHT.
Aalto-yliopisto, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	20 %	5	33 %	3	14 %	7	0 %	3
Hanken, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena		0	25 %	4	100 %	1	33 %	3
Helsingin yliopisto, Uusiutuvien luonnonvarojen kestävä käytön tohtoriohjelma (AGFOREE), ympäristötaloustiede pääaineena					75 %	4	100 %	2
Helsingin yliopisto, taloustieteen tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	0 %	1-4	33 %	9	25 %	12	20 %	5
Yhteensä	20 %	5	31 %	16	33 %	24	31 %	13

2.4. Taloustieteen tutkinto-opiskelijat

Helsinki GSE:n tavoite on lisätä tutkinto-opiskelijoiden määriä kaikilla koulutustasoilla. Kandiohjelmien kokoa sitovat niiden sisäänottokiintiöt, mitkä pitävät kohortit suhteellisen vakaina. Tohtoriopiskelijoiden sisäänottoa rajoittaa saatavilla oleva rahoitus.

Tutkinto-ohjelmien koon kehitys eri koulutustasoilla esitetään taulukoissa 8, 9 ja 10. Katsottaessa Helsinki GSE:tä kokonaisuutena, perustutkinto-opiskelijoiden määrä on kasvussa. Tohtoriopiskelijoiden määrässä on ehkä nähtävissä hienoista kasvua.

Taulukko 8

Alempaan korkeakoulututkintoon opiskelevat tutkinto-opiskelijat	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT
Aalto-yliopisto, taloustiede pääaineena ja taloustieteen kandiohjelma (englannin kielinen)	33 %	258	32 %	285	35 %	256	34 %	329
Hanken, taloustiede pääaineena (ruotsinkielinen)	36 %	36	50 %	32	59 %	27	45 %	47
Helsingin yliopisto, ympäristö- ja elintarviketalouden kandiohjelma* (ja ympäristö- ja luonnonvaraekonomian pääaine v. 2020 asti)					68 %	120	68 %	133
Helsingin yliopisto, taloustieteen kandiohjelma (ja taloustieteen pääaine v. 2020 asti)	24 %	311	27 %	313	28 %	328	29 %	361
Yhteensä	29 %	605	30 %	630	38 %	731	38 %	870

* Luku kuvaa ympäristötaloustieteen opiskelijoiden määrää, joita ohjelman opiskelijoista n. 40 %. (Vuoteen 2020 asti luvuissa mukana myös ympäristö- ja luonnonvaraekonomian pääaineopiskelijat).

Taulukko

9

Ylempään korkeakoulututkintoon opiskelevat tutkinto-opiskelijat	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma (englanninkielinen)	37 %	117	36 %	123	33 %	135	33 %	210
Hanken, taloustiede pääaineena (ruotsin- ja englanninkieliset)	46 %	56	40 %	45	47 %	47	45 %	47
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma (AGERE) ja ympäristö- ja luonnonvaraekonomian pääaine (v. 2020 asti)					55 %	123	55 %	141
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma (ja taloustieteen pääaine v. 2020 asti)	29 %	248	29 %	216	31 %	168	33 %	166
Yhteensä	33 %	421	32 %	384	39 %	473	39 %	564

Tohtorin tutkintoon opiskelevat tutkinto-opiskelijat	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT
Aalto-yliopisto, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	38 %	34	30 %	27	21 %	29	16 %	32
Hanken, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	45 %	11	44 %	9	46 %	13	43 %	14
Helsingin yliopisto, Uusiutuvien luonnonvarojen kestävän käytön tohtoriohjelma (AGFOREE), ympäristötaloustiede pääaineena					25 %	4	56 %	9
Helsingin yliopisto, taloustieteen tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	37 %	52	34 %	53	27 %	52	25 %	61
Yhteensä	38 %	97	34 %	89	28 %	98	27 %	116

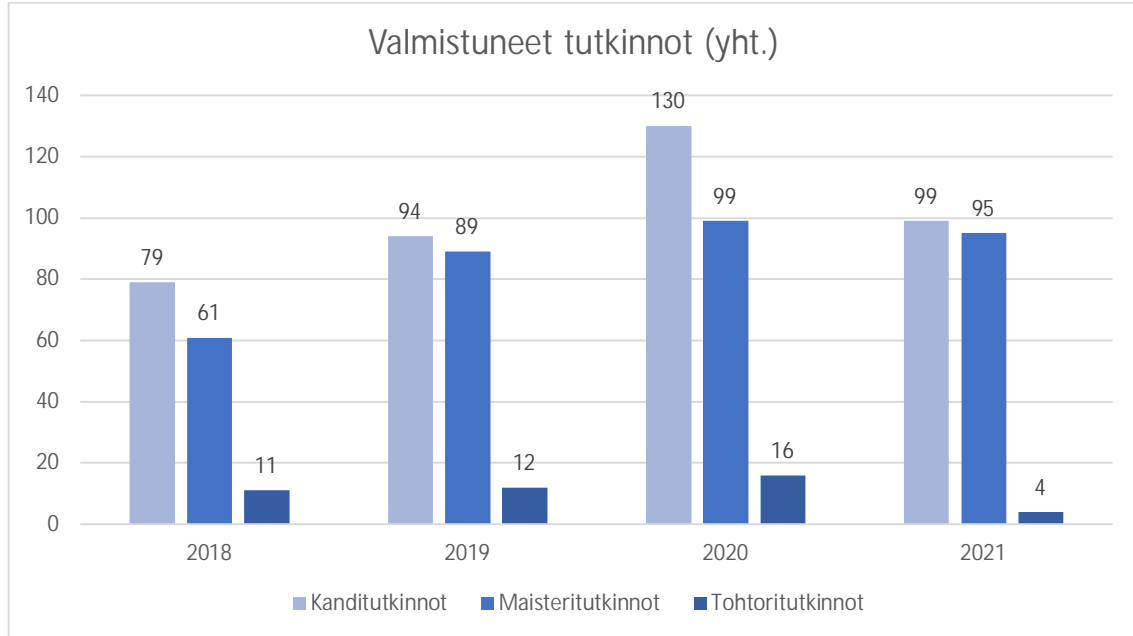
2.5. Taloustieteen tutkinnot

Tutkintomäärät määräytyvät ohjelmien sisäänoton, valmistumisaikojen ja valmistumisasteen perusteella. Helsinki GSE:n tavoite on parantaa koulutuksen laatua ja lisätä tutkintojen määriä.

Kandidaatin- ja maisteritutkintojen määrät kasvoivat vuoteen 2020 asti (taulukot 11 ja 12). Kandidaatin tutkinnoissa on laskua 2020-2021. Syy on epäselvä, mutta kehitys voi selittyä sillä, että HY:ssä moni otti tutkintovaatimusten uudistuksen johdosta kandidaatin paperit ulos 2020. Valmistuneiden maistereiden määrä on lähellä sataa.

Tohtoritutkintojen pienet määrät altistavat ne satunnaisvaihtelulle (taulukko 13), eikä niissä ole ollut syytäkään olettaa kasvua näin pian GSE:n perustamisen jälkeen. Vuonna 2021 valmistuneiden määrässä näkyi COVID-19-pandemian vaikutus.

Diagrammi 1. Helsinki GSE:n perustamisen jälkeen vuosittain suoritettut tutkinnot jäsenyksiköissä yhteensä.



Taulukko 11

Alemman korkeakoulututkinnon suorittaneet	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT
Aalto-yliopisto, taloustiede pääaineena ja taloustieteen kandiohjelma (englannin kielinen)	54 %	37	44 %	52	30 %	56	30 %	50
Hanken, taloustiede pääaineena (ruotsinkielinen)	50 %	8	36 %	11	63 %	8	63 %	8
Helsingin yliopisto, ympäristö- ja elintarviketalouden kandiohjelma* (ja ympäristö- ja luonnonvaraekonomian pääaine v. 2020 asti)					74 %	19	54 %	26
Helsingin yliopisto, taloustieteen kandiohjelma (ja taloustieteen pääaine v. 2020 asti)	24 %	34	35 %	31	40 %	47	40 %	15
Yhteensä	41 %	79	40 %	94	42 %	130	40 %	99

* Luku kuvaa ympäristötaloustieteen opiskelijoiden määrää, joita ohjelman opiskelijoista n. 40 %. (Vuoteen 2020 asti luvuissa mukana myös ympäristö- ja luonnonvaraekonomian pääaineopiskelijat).

Ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneet	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT
Aalto-yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma (englanninkielinen)	55 %	20	32 %	34	48 %	29	40 %	25
Hanken, taloustiede pääaineena (ruotsin- ja englanninkieliset)	50 %	10	33 %	18	50 %	12	60 %	10
Helsingin yliopisto, maatalous-, ympäristö- ja luonnonvaraekonomian maisteriohjelma (AGERE) ja ympäristö- ja luonnonvaraekonomian pääaine (v. 2020 asti)					25 %	16	68 %	28
Helsingin yliopisto, taloustieteen maisteriohjelma ja taloustieteen pääaine (v. 2020 asti)	29 %	31	41 %	37	24 %	42	47 %	32
Yhteensä	41 %	61	36 %	89	34 %	99	53 %	95

Taulukko 13

Tohtorin tutkinnon suorittaneet	2018		2019		2020		2021	
	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT	Naisia	YHT
Aalto-yliopisto, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	100 %	5	43 %	7	50 %	2	0 %	0
Hanken, kauppatieteiden tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	50 %	2		0		0		0
Helsingin yliopisto, Uusiutuvien luonnonvarojen kestävä käytön tohtoriohjelma (AGFOREE), ympäristötaloustiede pääaineena					80 %	10	0 %	1
Helsingin yliopisto, taloustieteen tohtoriohjelma, taloustiede pääaineena	75 %	4	20 %	5	75 %	4	33 %	3
Yhteensä	82 %	11	33 %	12	25 %	16	25 %	4

3. Tutkimus

Seminaarit: Helsinki GSE tukee tutkimuksellista vuorovaikutusta järjestämällä tutkimusseminaareja. Kukin kahdeksasta tutkimusryhmästä¹ vastaa oman tutkimusalueensa seminaarien organisoinnista. Kerran viikossa järjestetään yleistaloustieteellinen kollokvioseminaari. Säännöllisten tieteellisten seminaarien lisäksi järjestetään tarpeen niin vaatiessa akateemisiin rekrytointeihin liittyviä tutkimuksen esittelyseminaareja.

¹ Vuodesta 2022 alkaen ryhmiä on yhdeksän; uutena Development Economics.

Seminaarit 2021	
Kollokvio:	14
Behavioral	7
Econometrics	1
Environmental	13
IO	7
Labor & Public	16
Macro	8
Micro	15
Lunch	5
PhD workshopit:	8
Job Talk	2
VATT seminaarit:	23
kaikki yht	119
Kollokvio	14
Field	67
yht	81

Julkaisut: Tieteellinen tieto esitetään tieteellisissä vertaisarvioituissa julkaisusarjoissa. Helsinki GSE:n vuonna 2021 julkaisemat tutkimukset jäsenyliopistoittain ovat:

Aalto-yliopisto 2021 (lähde: <https://research.aalto.fi/en/organisations/department-of-economics/publications/?publicationYear=2021>):

Auctions for charity: The curse of the familiar. Carpenter, J., Damianov, D. S. & Matthews, P. H., 30 Dec 2021, (E-pub ahead of print) In: INTERNATIONAL ECONOMIC REVIEW.

Birth control, family size and educational stratification: Evidence from the Han and ethnic minorities in China. Pan, Y. & Liu, Y., Apr 2021, In: ECONOMICS OF EDUCATION REVIEW. 81, 10 p., 102078.

Bonus-Based Demand Response Using Stackelberg Game Approach for Residential End-Users Equipped with HVAC System. Tavakkoli, M., Fattaheian-Dehkordi, S., Pourakbari Kasmaei, M., Liski, M. & Lehtonen, M., Jan 2021, In: IEEE Transactions on Sustainable Energy. 12, 1, p. 234-249 16 p., 9078044.

Capital Round-Tripping: Determinants of Emerging Market Firm Investments into Offshore Financial Centers and Their Ethical Implications. Karhunen, P., Ledyeva, S. & Brouthers, K. D., 11 Aug 2021, (E-pub ahead of print) In: Journal of Business Ethics. 21 p.

Choice Architecture to Improve Financial Decision Making. Carpenter, J., Huet-Vaughn, E., Matthews, P., Robbett, A., Beckett, D. & Jamison, J., Mar 2021, In: REVIEW OF ECONOMICS AND STATISTICS. 103, 1, p. 102-118 17 p.

Ex-post Analysis of the TeliaSonera-Chess 2005 Merger. Maier, N., Jørgensen, J. R., Lunde, A. & Toivanen, O., May 2021, In: Economist (Netherlands). 169, p. 141-178 38 p.

Gender Identity, Coworking Spouses, and Relative Income within Households*. Zinovyeva, N. & Tverdostup, M., Oct 2021, In: AMERICAN ECONOMIC JOURNAL: APPLIED ECONOMICS. 13, 4, p. 258-284 27 p.

Heterogeneity across Families in the Impact of Compulsory Schooling Laws. Domnisoru, C., Apr 2021, In: ECONOMICA. 88, 350, p. 399-429 31 p.

Immigration history, entry jobs and the labor market integration of immigrants. Ansala, L., Aslund, O. & Sarvimäki, M., 22 Apr 2021, (E-pub ahead of print) In: JOURNAL OF ECONOMIC GEOGRAPHY. 24 p.

Inequality in mortality between Black and White Americans by age, place, and cause and in comparison to Europe, 1990 to 2018. Schwandt, H., Currie, J., Bär, M., Banks, J., Bertoli, P., Bütikofer, A., Cattan, S., Chao, B. Z. Y., Costa, C., González, L., Grembi, V., Huttunen, K., Karadacic, R., Kraftman, L., Krutikova, S., Lombardi, S., Redler, P., Riumallo-Herl, C., Rodríguez-González, A., Salvanes, K. G. & 7 others, , 5 Oct 2021, In: Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 118, 40, 9 p., 2104684118.

Is Chain Affiliation a Strategic Asset or Constraint in Emerging Economies? Competitive Strategies and Performance in the Russian Hotel Industry. Karhunen, P. & Ledyeva, S., Jun 2021, In: Management International Review. 61, p. 403-427 25 p.

Joint assessment of generation adequacy with intermittent renewables and hydro storage: A case study in Finland. Vehviläinen, I., Oct 2021, In: Electric Power Systems Research. 199, 7 p., 107385.

Learning With Heterogeneous Misspecified Models: Characterization and Robustness. Bohren, J. A. & Hauser, D. N., Nov 2021, In: Econometrica. 89, 6, p. 3025-3077 53 p.

Managing Refugee Protection Crises: Policy Lessons from Economics and Political Science. Hangartner, D. & Sarvimäki, M., 2021, In: Journal of the Finnish Economic Association. 2, 1

Mortality Inequality in Finland*. Huttunen, K. & Lombardi, S., Mar 2021, In: FISCAL STUDIES. 42, 1, p. 223-244 22 p.

Political representation and effects of municipal mergers. Harjunen, O., Saarimaa, T. & Tukiainen, J., Jan 2021, In: Political Science Research and Methods. 9, 1, p. 72-88 17 p., 2049847019000177.

Revisiting the Effects of Housing Transfer Taxes. Eerola, E., Harjunen, O., Lyytikäinen, T. & Saarimaa, T., Jul 2021, In: JOURNAL OF URBAN ECONOMICS. 124, 11 p., 103367.

Strength of words: Donald Trump's tweets, sanctions and Russia's ruble. Afanasyev, D. O., Fedorova, E. & Ledyeva, S., Apr 2021, In: Journal of Economic Behavior and Organization. 184, p. 253-277 25 p.

The local economic impacts of regeneration projects: Evidence from UK's single regeneration budget. Gibbons, S., Overman, H. & Sarvimäki, M., Mar 2021, In: JOURNAL OF URBAN ECONOMICS. 122, 11 p., 103315.

The Survival of Mediocre Superstars in the Labor Market. Peeters, T., Szymanski, S. & Tervio, M., 22 Nov 2021, (E-pub ahead of print) In: JOURNAL OF LAW ECONOMICS AND ORGANIZATION. 49 p.

Waiting for my neighbors. Gordon, S., Henry, E. & Murto, P., Jun 2021, In: RAND Journal of Economics. 52, 2, p. 251-282 32 p.

Welfare Effects of Housing Transaction Taxes: A Quantitative Analysis with an Assignment Model. Määtänen, N. & Tervio, M., 2021, (Accepted/In press) In: ECONOMIC JOURNAL.

Hanken 2021 (lähde:

<https://harisportal.hanken.fi/en/organisations/economics/publications/?publicationYear=2021>):

Anticipation of COVID-19 vaccines reduces willingness to socially distance. Andersson, O., Campos-Mercade, P., Meier, A. N. & Wengström, E., 15.09.2021, In: Journal of Health Economics. 80, 10 p., 102530.

Corruption experiences and attitudes to political, interpersonal, and domestic violence. Gillanders, R. & van der Werff, L., 26.01.2021, In: Governance: an international journal of policy administration and institutions. 35, 1, p. 167-185 19 p.

Cross ownership and divestment incentives. Stenbacka, R. & Van Moer, G., 12.02.2021, In: Economics Letters. 201, 13 p., 109748.

Differences Attract: An Experimental Study of Focusing in Economic Choice. Andersson, O., Ingebretsen Carlson, J. & Wengström, E., 16.04.2021, In: The Economic Journal. 131, 639, p. 2671-2692 22 p., ueab032.

Joint bidding and horizontal subcontracting. Bouckaert, J. & Van Moer, G., 10.03.2021, In: International Journal of Industrial Organization. 76, 41 p., 102727.

Journal Competition and the Quality of Published Research: Simultaneous versus Sequential Screening. Gehrig, T. & Stenbacka, R., 19.02.2021, In: International Journal of Industrial Organization. 76, 54 p., 102718.

Monetary incentives increase COVID-19 vaccinations. Campos-Mercade, P., Meier, A. N., Schneider, F. H., Meier, S., Pope, D. & Wengström, E., 07.10.2021, In: Science. 374, 6569, p. 879-882

Parameterizing standard measures of income and health inequality using choice experiments. Hardardottir, H., Gerdtham, U. G. & Wengström, E., 22.07.2021, In: Health Economics (United Kingdom). 30, 10, p. 2531-2546 16 p.

Patenttien yksityinen arvo: kirjallisuuskatsaus ja uusia tuloksia Suomesta. Takalo, T., Hyytinen, A. & Stevenson, A., 2021, In: Kansantaloudellinen Aikakauskirja. 2021, 3, p. 338-363

Prosociality predicts health behaviors during the COVID-19 pandemic. Campos-Mercade, P., Meier, A. N., Schneider, F. H. & Wengström, E., 28.01.2021, In: Journal of Public Economics. 195, 23 p., 104367.

Shared problem solving and design thinking in entrepreneurship research. Hyytinen, A., 05.06.2021, In: Journal of Business Venturing Insights. 16, e00254.

Simulating media platform mergers. Ivaldi, M. & Zhang, J., 09.03.2021, In: International Journal of Industrial Organization. 79, 102729.

Storage Competition in the Market for Renewable Energy. Soini, V-H., 2021, 2021 International conference on Climate and Energy Finance (Xiamen, China).

Temporary and persistent overweight and long-term labor market outcomes. Laine, L. T. & Hyytinen, A., 09.11.2021, In: International Journal of Health Economics and Management. 23 p.

The relationship between air traffic and the regional development in Finland. Ringbom, S., 2021, Air Transport and Regional Development Case Studies. Graham, A., Adler, N., Niemeier, H-M., Betancor, O., Pais Antunes, A., Bilotkach, V., Calderón, E. J. & Martini, G. (eds.). Oxon: Routledge, p. 50-63 14 p.

Wind power intermittency and the balancing power market: Evidence from Denmark. Soini, V-H., 10.06.2021, In: Energy Economics. 100, 11 p., 105381.

Helsingin yliopisto, taloustieteen osasto 2021 (lähde:

<https://researchportal.helsinki.fi/en/organisations/departments-of-economics-and-management/publications/?publicationYear=2021>):

Agricultural nutrient loading under alternative climate, societal and manure recycling scenarios. Huttunen, I., Hyytiäinen, K., Huttunen, M., Sihvonen, M., Veijalainen, N., Korppoo, M. & Heiskanen, A-S., 20.8.2021, In: The Science of the Total Environment. 783, 15 p., 146871.

A review of adaptation options in fisheries management to support resilience and transition under socio-ecological change. Woods, P. J., Macdonald, J., Bardarson, H., Bonanomi, S., Boonstra, W. J., Cornell, G., Cripps, G., Danielsen, R., Farber, L., Ferreira, A. S. A., Ferguson, K., Holma, M., Holt, R. E., Hunter, K. L., Kokkalis, A., Langbehn, T. J., Ljungstrom, G., Nieminen, E., Nordstrom, M. C., Oostdijk, M. & 9 muuta, , 18.8.2021, (E-pub ahead of print) In: ICES Journal of Marine Science. 17 p.

Crop production, water pollution, or climate change mitigation—Which drives socially optimal fertilization management most? Sihvonen, M., Hyytiäinen, K., Pihlainen, S., Salo, T. & Lai, T-Y., tammikuuta 2021, In: Agricultural Systems. 186, 21 p., 102985.

Developing a spatially explicit modelling and evaluation framework for integrated carbon sequestration and biodiversity conservation: application in southern Finland. Forsius, M., Kujala, H., Minunno, F., Holmberg, M., Leikola, N., Mikkonen, N., Autio, I., Paunu, V-V., Tanhuanpää, T., Hurskainen, P., Mäyrä, J., Kivinen, S., Keski-Saari, S., Kosenius, A-K., Kuusela, S., Virkkala, R., Viinikka, A., Vihervaara, P., Akujarvi, A., Bäck, J. & 15 muuta, , 25.6.2021, In: The Science of the Total Environment. 775, 16 p., 145847.

Economics of multifunctional forestry in the Sámi people homeland region. Parkatti, V-P. & Tahvonen, O., lokakuuta 2021, In: Journal of Environmental Economics and Management. 110, p. 102542, 15 p., 102542.

From cradle to grave? On optimal nuclear waste disposal . Lappi, P. & Lintunen, J., November 2021, In: Energy Economics. 103, 12 p., 105556.

Lobbying for size and slice of the quota. Lappi, P., October2021, In: International Tax and Public Finance. 28, s. 1143-1162, 20 p.

Non-industrial Private Forest Owners' Willingness to Manage for Climate Change and Biodiversity. Husa, M. H. & Kosenius, A-K., 17.11.2021, In: Scandinavian Journal of Forest Research. 36, 7-8, p. 614-625, 12 p.

Nutrient load compensation as a means of maintaining the good ecological status of surface waters. Lötjönen, S., Ollikainen, M., Kotamäki, N., Huttunen, M. & Huttunen, I., lokakuuta 2021, In: Ecological Economics. 188, p. 107108, 12 p., 107108.

Optimal carbon storage in mixed-species size-structured forests . Assmuth, A., Rämö, J. & Tahvonen, O., June 2021, In: Environmental and Resource Economics. 79, p. 249-275, 27 p.

Pathways to a forest-based bioeconomy in 2060 within policy targets on climate change mitigation and biodiversity protection. Luhas, J., Mikkilä, M., Kylkilahti, E., Miettinen, J., Malkamäki, A., Pätäri, S., Korhonen, J., Pekkanen, T-L., Tuppur, A., Lähtinen, K., Autio, M., Linnanen, L., Ollikainen, M. & Toppinen, A., Novmeber 2021, In: Forest Policy and Economics. 131, 11 p., 102551.

Precision, Applicability, and Economic Implications: A Comparison of Alternative Biodiversity Offset Indexes. Kangas, J., Kullberg, P., Pekkonen, M., Kotiaho, J. S. & Ollikainen, M., August 2021, In: Environmental Management . 68, 2, p. 170-183, 14 p.

Provision of aquatic ecosystem services as a consequence of societal changes: The case of the Baltic Sea. Hyytiäinen, K., Barbara, B., Bly Joyce, K., Ehrnsten, E., Eilola, K., Gustafsson, B., Meier, M., Norkko, A., Saraiva, S., Tomczak, M. & Zandersen, M., January 2021, In: Population Ecology. 63, 1, p. 61–74, 14 p.

Reinforcement learning in optimizing forest management. Malo, P., Tahvonen, O., Suominen, A., Back, P. & Viitasaari, L., October 2021, In: Canadian Journal of Forest Research. 51, 10, p. 1393-1409, 17 p.

The environmental impact of the consumption of fishery and aquaculture products in France. Lucas, S., Soler, L-G., Irz, X., Gascuel, D., Aubin, J. & Cloatre, T., 25.5.2021, In: Journal of Cleaner Production. 299, 12 p., 126718.

Helsingin yliopisto, taloustieteen tieteentala 2021 (lähde: <https://researchportal.helsinki.fi/en/organisations/economics-2/publications/?publicationYear=2021>):

A mixture autoregressive model based on Gaussian and Student's t-distributions. Virolainen, S., 15 heinäk. 2021, In: Studies in Nonlinear Dynamics and Econometrics (Online).

A mixture autoregressive model based on Student's t-distribution. Meitz, M., Preve, D. & Saikkonen, P., 26 huhtik. 2021, (E-pub ahead of print) In: Communications in Statistics: Theory and Methods, 17 p.

Analysis of the Distributional Effects of COVID-19 and State-led Remedial Measures in South Africa. Barnes, H., Espi-Sanchis, G., Leibbrandt, M., McLennan, D., Noble, M., Pirttilä, J., Steyn, W., Van Vrede, B. & Wright, G., 2021, In: The international journal of microsimulation. 14, 2, p. 2-31, 30 p.

Can the Indonesian banking industry benefit from a risk-based deposit insurance system? Nizar, M. A. & Mansur, A., 21.5.2021, (E-pub ahead of print) In: Macroeconomics and Finance in Emerging Market Economies. p. 1-21, 21 p..

Do non-choice data reveal economic preferences? Evidence from biometric data and compensation-scheme choice. Halko, M-L., Lappalainen, O. & Sääksvuori, L., August 2021, In: Journal of Economic Behavior and Organization. 188, p. 87-104, 18 p.

Equilibrium price and advertisement distributions. Kultti, K. & Pekkarinen, T., December 2021, In: Journal of Mathematical Economics. 97, 12 p., 102535.

GMM Estimation of Non-Gaussian Structural Vector Autoregression. Lanne, M. & Luoto, J., 2.1.2021, In: Journal of Business and Economic Statistics. 39, 1, p. 69-81, 13 p.

Housing taxation in the Nordics: efficiency and equity. Määttä, N. I., 2021, In: Nordic Economic Policy Review. 2021, p. 126-146, 21 p.

Hysteresis and the welfare costs of recessions. Tervala, J., February 2021, In: Economic Modelling. 95, p. 136-144, 9 p.

Identifiability of Structural Singular Vector Autoregressive Models, Funovits, B. & Braumann, A., heinäk. 2021, In: Journal of Time Series Analysis. 42, 4, p. 431-441, 11 p..

Implementation in largest consistent set via rights structures. Korpela, V., Lombardi, M. & Vartiainen, H., July 2021, In: Games and Economic Behavior. 128, p. 202-212, 11 p.

Intermediation in a directed search model. Kultti, K., Takalo, T. & Vähämaa, O., May 2021, In: Journal of Economics & Management Strategy. 30, 2, p. 456-471, 16 p.

Monopoly and demand uncertainty. Kultti, K., jouluk. 2021, In: Research in economics. 75, 4, p. 354-364, 11 p.

Optimal Population Policy with Health Care and Lethal Pollution. Lehmijoki, U. & Palokangas, T., 1.10.2021, (E-pub ahead of print) In: Portuguese Economic Journal, 17 p.

Optimal Taxation with Endogenous Population Growth and the Risk of Environmental Disaster. Palokangas, T., 2021, Dynamic Economic Problems with Regime Switches. Haunschmied, J., Kovacevic, R., Semmler, W. & Veliov, V. (toim.). 1 toim. Cham: Springer Nature Switzerland, p. 267-285, 19 p. (Dynamic Modeling and Econometrics in Economics and Finance).

Personalized product recommendations and firm performance. Basu, S., 2021, In: Electronic Commerce Research and Applications. 48, 11 p., 101074.

SUBGEOMETRIC ERGODICITY AND beta-MIXING. Meitz, M. & Saikkonen, P., 16.9.2021, In: Journal of Applied Probability. 58, 3, p. 594-608, 15 p., 0021900220001084.

svars: An R Package for Data-Driven Identification in Multivariate Time Series Analysis. Lange, A., Dalheimer, B., Herwartz, H. & Maxand, S., March 2021, In: Journal of Statistical Software. 97, 5, 34 p..

Testing for observation-dependent regime switching in mixture autoregressive models. Meitz, M. & Saikkonen, P., May 2021, In: Journal of Econometrics. 222, 1, p. 601-624, 24 p.

Testing identification via heteroskedasticity in structural vector autoregressive models. Lütkepohl, H., Meitz, M., Netsunajev, A. & Saikkonen, P., January 2021, In: Econometrics Journal. 24, 1, p. 1-22, 22 p.

The Impact of Bailouts on Political Turnover and Sovereign Default Risk. Prein, T. M. & Scholl, A., March 2021, In: Journal of Economic Dynamics & Control. 124, 29 p., 104065.

Vapaa tahto taloustieteessä: vastaus Juha Tarkalle. Vartiainen, H., 2021, In: Kansantaloudellinen Aikakauskirja. 117, 3, p. 435-440, 6 p.

Welfare Effects of Housing Transaction Taxes: A Quantitative Analysis with an Assignment Model. Määttänen, N. I. & Terviö, M., 2021, (Hyväksytty/In press) In: Economic Journal.

4. Yhteiskunnallinen vuorovaikutus

Taloustieteellinen tutkimus tukee julkisen- ja yksityisen sektorin päätöksentekoa auttamalla sääntelemään, ohjaamaan ja valvomaan markkinoita. Datan määrän ja laadun parantuminen sekä menetelmien kehitys korostavat päätöksentekoa tukevan taloustieteellisen tutkimuksen merkitystä.

Helsinki GSE toimii päätöksentekoa tukevassa vuorovaikutuksessa yhteiskunnan eri sektoreiden kanssa. Yhteistyön muotoja ovat yksittäisten tutkijoiden tarjoama asiantuntemus ja systemaattinen avustaminen julkisessa päätöksenteossa. Helsinki GSE:n tutkijat ovat myös aktiivisia julkisia keskustelijoita omaan asiantuntemukseensa liittyvissä asioissa sekä esimerkiksi eduskunnan eri valiokunnissa paljon käytettyjä asiantuntijoita.

Vuoden 2020 keväällä Helsinki GSE omaksui yhteiskunnallisesti tärkeän roolin käynnistämällä maaliskuussa Tilannehuone-hankeen. Sen tehtävänä oli saattaa akateeminen asiantuntemus pandemiaan liittyvän päätöksenteon tueksi kehittämällä rekisteriaineistojen infrastruktuuria reaaliaikaiseksi. Tilannehuoneen analyysijä hyödynnettiin laajasti yhteiskunnan eri sektoreilla. Varsinainen Tilannehuone lakkasi toimimasta 2021 lopussa, mutta suunnitteilla oli uusi järjestely, jossa VATT:iin sijoitettaisiin ajankohtaisen yhteiskunnallisen aineiston analysointikeskus.

5. Laitosten kehitys

Helsinki GSE muodostuu pääosin kolmen yliopiston taloustieteilijöistä: Aalto-yliopiston ja Hankenin taloustieteen laitoksista ja Helsingin yliopiston valtiotieteellisen tiedekunnan taloustieteen oppiaineesta sekä maatalous–metsätieteellisen tiedekunnan ympäristö- ja luonnonvara-taloustieteilijöistä. Näiden tutkijoiden lisäksi Helsinki GSE:n kuuluu tutkimuslaitosten tutkijoita samoin kuin eräiden muiden yliopistojen yksittäisiä tutkijoita.

Helsinki GSE:n akateeminen henkilöstö (pois lukien tohtoriopiskelijat) jakautuu yliopistoihin taulukon 14 mukaisesti.

Helsinki GSE:n henkilöstö on kasvanut lahjoitusten ja yliopistojen sisäisen lisärahoituksen turvin merkittävästi. Vuoden 2018 jälkeen professuurien tai (tenure track) apulaisprofessuurien määrä on lisääntynyt kahdellatoista (Aalto 5, Hanken 2, HY 4+1).

Helsinki GSE:n henkilöstö jakautuu jäsenyliopistoihin ja uravaiheen tasoille seuraavan taulukon mukaisesti. Vertailun vuoksi taulukkoon on kirjattu myös Helsinki GSE:n henkilöstö vuonna 2018.

Työelämä- ja vierailevien professoreiden kohdalla on taulukoitu henkilömäärä, ei henkilötyövuosia. Nämä työsuhteet ovat poikkeuksetta osa-aikaisia ja osa-aikaisuuden aste vaihtelee tapauskohtaisesti.

Taulukko 14 VUOSI 2020

Helsinki GSE:n jäsenlaitosten akateeminen henkilökunta						
	Aalto	Hanken	Helsingin yliopisto		Yhteensä	
			Valt. Tdk.	Mm. tdk.	2020	2018
Professorit	6	3	9	3	21	16
Apulaisprofessorit	7	2	3	1	13	6
Lehtorit	1	1	2	2	6	6
Post-doc tutkijat	4	2	2	0	8	4
Työelämä- / vierailevat professorit	4	2	3	1	10	4
Yhteensä pl. työelämäprof.	18	8	16	6	48	32
Yhteensä	22	10	19	7	58	36

Helsinki GSE:en rekrytoitiin 2021 tutkijoita professorin urapolulle seuraavasti:

Aalto-yliopisto

- Prottoy Akbar, apulaisprofessori (ensimmäinen kausi)
- Pablo Warnes, apulaisprofessori (ensimmäinen kausi)

Hanken: -

Helsingin yliopisto

Valtiosocieteellinen tiedekunta

- Torsten Santavirta, apulaisprofessori (toinen kausi)

Maatalous-metsätieteellinen tiedekunta: -

6. Talous

Helsinki GSE koostuu useasta hallinnollisesta yksiköstä eri yliopistoissa. Yhteensopimattomien kirjanpitoikäntöjen takia on vaikeaa muodostaa vertailukelpoisia lukuja laitosten kokonaisbudjeteista. Alla olevassa taulukossa 15 tyydymme esittämään akateemisen henkilökunnan palkat yksiköittäin. Helsinki GSE:n yhteenlasketut akateemisen henkilökunnan palkat ovat noin 3,6 miljoonaa euroa.

Taulukko 15

Helsinki GSE:n jäsenyksiköiden budjetit 2021		
Yksikkö	Akateemisen henkilökunnan palkat	Kokonaisbudjetti
Aalto-yliopisto	2 697 000 €	3 376 000 €
Hanken	Tieto puuttuu	Tieto puuttuu
HY / valtio-tieteellinen tdk.	1 295 000 €	1 515 000 €
HY / maa-metsätieteellinen tdk.	1 128 000 €	1 462 000 €
Helsinki GSE	7 000 €	148 000 €
Yhteensä	5 127 000 €	6 501 000 €

Taulukkoon 16 on koottu Helsinki GSE:n hallinnon tuloslaskelmat vuosilta 2019–2021. Nämä luvut eivät koske akateemista henkilökuntaa (mukaan lukien Helsinki GSE:n akateeminen ja opetuksesta vastaava johtaja), joiden palkat on sidottu jäsenlaitosten budjetteihin. Vuoden 2021 kulut ovat jääneet edellisvuosia matalammiksi COVID-19-pandemian ja erityisesti siitä johtuvien seminaari- ja matkakulujen vähäisyyden takia. Esitetyt luvut eivät pidä sisällään taloustieteen MOOC-kurssin eivätkä Helsinki GSE:n Tilanhuoneen lukuja.

Taulukko 16

Helsinki GSE	Toteuma 2021	Toteuma 2020	Toteuma 2019
Perusrahoitus	55	55	49
Muut tulot	89	86	122
Sisäiset tulot	4	7	2
Liikevaihto	148	149	173
Henkilöstö	-109	-118	-99
Tilat	-3	-2	-7
Palvelut	-23	-19	-36
Muut kulut (ml. Matkakulut)	-13	-6	-35
Kokonaiskulut	-148	-144	-178
Liikevoitto/ -tappio	0	5	-5